

сведения реально отсутствовала, ошибку необходимо признать добросовестной и рассматривать вопрос об исключении ответственности за преступление в целом либо за отдельный квалифицирующий признак.

В представленной ситуации немало важную роль играют заблуждение и неведение, которые выступают предпосылками ошибки. И именно предложенные Д.А. Дорогиным дефект правотворчества и дефект восприятия в первую очередь оказывают влияние на формирование заблуждения или неведения. Но исследование этого механизма весьма объемно по

содержанию и не вписывается в рамки представленной статьи, поэтому будет представлено в иных публикациях.

В итоге хочется подчеркнуть, что каким бы сложным ни представлялся процесс установления вины, а особенно в условиях субъективной ошибки, необходимо детально устанавливать психологический компонент и психическое отношение лица к общественной опасности совершенных действий (бездействий) и общественной опасности наступивших последствий. По крайней мере, этого требует закон.

*Баранчикова М.В.,*

DOI 10.51980/2021\_2\_153

кандидат юридических наук, доцент  
Орловский юридический институт МВД России

### **Влияние ситуации совершения неосторожных преступлений на квалификацию действий виновного вследствие ненадлежащего исполнения им своих профессиональных обязанностей**

Последние годы характеризовались ростом числа неосторожных преступлений, совершаемых лицами, ненадлежаще исполняющими свои профессиональные обязанности. Профессиональная неосторожность в современных условиях не только приобретает распространенность, но и отличается ухудшением качественных характеристик, повышением опасности лиц, допускающих нарушения специальных правил в сферах обращения с источниками повышенной опасности.

Среди различных видов неосторожных преступлений интерес для теории и практики представляют неосторожные преступления, совершаемые ситуационно, в силу обстановки, внезапно изменившейся в неблагоприятную для преступника сторону.

Ситуационность может быть связана с неожиданным появлением людей в пределах действия источника повышенной опасности или их вмешательством в его работу, неосмотрительностью, несоблюдением правил предосторожности самим

потерпевшим. Она может быть обусловлена спецификой места совершения преступления, которое меняет режим обеспечения безопасности, его регламентацию в нормативных правовых актах. Ее могут обуславливать устаревание, неисправность оборудования, некачественность препаратов, необоснованный или дефектный механизм их применения.

Действующий российский уголовный закон не содержит понятия «профессиональные обязанности», определения их ненадлежащего исполнения субъектом преступления. В докторской диссертации Т.В. Непомнящая предлагала ввести в норму Общей части УК РФ понятие «профессионально действующее лицо», разрабатывала его специальные признаки<sup>1</sup>. Однако это предложение не было воспринято законодателем, что и сегодня обуславливает необходимость его толкования в науке уголовного права.

Ненадлежащее исполнение лицом своих профессиональных обязанностей является квалифицирующим признаком

<sup>1</sup> Непомнящая Т.В. Уголовная ответственность за профессиональную неосторожность : автореф. ... дис. канд. юрид. наук. Томск, 1995. С. 13.

частей вторых ст. 109, 118 УК РФ. В качестве составообразующего признака оно предусмотрено в ст. 143, 293 УК РФ, ряде преступлений против общественной безопасности и военной службы.

Нормальное осуществление профессиональной деятельности в определенной сфере, будучи объектом данных преступлений, имеет специфику в разных областях, где неосторожно действующий субъект причиняет криминальный вред правоохраняемым интересам. Приоритетность данного объекта как непосредственного или дополнительного зависит от расположения статьи, по которой привлекают виновного за нарушение профессиональных обязанностей, в структуре уголовного закона.

Общими нормами, имеющими основной непосредственный объект в виде жизни и здоровья, являются ч. 2 ст. 118 и ч. 2 ст. 109 УК РФ. При том, что на практике они считаются «ограниченно применяемыми, а количество статей УК РФ, выведенных в разряд специальных норм, с каждым годом растет»<sup>1</sup>, наблюдается тенденция к росту числа преступлений, совершенных по вине неосторожно действующих лиц, профессионально задействованных в определенных сферах как их субъектов.

Распространенными субъектами «профессиональных» неосторожных преступлений по вышеуказанным нормам уголовного законодательства являются врачи, тренеры, преподаватели, лица, задействованные в сфере эксплуатации источников повышенной опасности. Наличие профессиональных функций у виновного свидетельствует об особом правовом статусе, они могут вытекать из различных нормативных актов, стандартов, должностных инструкций.

В делах о некачественном оказании медицинской помощи чаще всего наблюдается нарушение положений стандартов оказания медицинской помощи и клинических рекомендаций, игнорирование предписаний должностных инструкций, непрофессионализм медицинских работников<sup>2</sup>. В случае наступления последствий в виде тяжкого вреда здоровью или смерти пациента подобные нарушения отягчаются наличием квалифицирующего признака в виде ненадлежащего исполнения лицом своих профессиональных обязанностей.

В сфере здравоохранения оно часто выступает результатом виновной врачебной ошибки<sup>3</sup>. При этом отношение субъекта к последствиям является неосторожным, а причинная связь между дефектом оказания медицинской помощи и причинением вреда здоровью или жизни потерпевшего должна быть оценена как прямая<sup>4</sup>. Такой субъект нарушает установленные правила, должностные инструкции, стандарты диагностики и лечения пациентов. Его действие либо бездействие не соответствует полностью или частично установленным правилам, предписаниям, требованиям, предъявляемым к медработникам, приводит к преступным последствиям. При этом от ситуации совершения им нарушений, специфики его полномочий будет зависеть квалификация его действий по общим нормам о причинении по неосторожности тяжкого вреда здоровью или смерти гражданам или специальным ст. 124, 293 УК РФ.

Тем самым ненадлежащее исполнение лицом своих профессиональных обязанностей означает действие или бездействие, не соответствующее полностью или частично установленным правилам,

---

<sup>1</sup> Горобцова Ю.О. Уголовно-правовая характеристика неосторожных преступлений, связанных с нарушением профессиональных обязанностей // Евразийская адвокатура. 2019. № 2 (39). С. 80.

<sup>2</sup> Ротков А.И. Ненадлежащее исполнение медицинским работником своих профессиональных обязанностей как признак преступления, предусмотренного частью 2 статьи 109 УК РФ // Юридическая наука и практика: вестник Нижегородской академии МВД России. 2018. № 4. С. 27-28.

<sup>3</sup> Казакова В.А. Уголовно-правовое противодействие причинению вреда жизни и здоровью по профессиональной неосторожности // Уголовно-исполнительное право. 2019. Т. 14 (1-4). № 1. С. 73-78.

<sup>4</sup> Васильченко А.В., Нугаева Э.Д. К вопросу об оценке результатов судебно-медицинской экспертизы по уголовным делам, связанным с ненадлежащим исполнением медицинскими работниками своих профессиональных обязанностей // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. 2020. № 3 (94). С. 176-186.

предписаниям, требованиям, предъявляемым к медицинским работникам<sup>1</sup>.

В сфере эксплуатации транспорта к числу тех, кто ненадлежаще исполняет свои служебные обязанности, относят лиц, осуществляющих погрузочно-разгрузочные, ремонтно-обслуживающие работы, водителей, машинистов мостовых кранов и др. Они причиняют криминальный вред, предусмотренный общими нормами о неосторожных преступлениях, при выполнении своих профессиональных обязанностей, связанных с техникой, оборудованием, перемещением грузов.

Признание этих лиц специальным субъектом ст. 109 и 118 УК РФ зависит от уровня знаний ими специальных норм и правил безопасности в определенной области, наличия у виновного профессиональной подготовки в области управления источниками повышенной опасности. Отсутствие в их действиях признаков специальных норм (ст. 263.1, 264, 266 УК РФ и др.) связано с особенностями ситуации их совершения.

Профессиональные навыки управления конкретным видом транспортных средств, например автопогрузчиком, могут отсутствовать или быть некачественно реализованы. В приговорах при характеристике таких субъектов указано, что виновный «не убедился в безопасности движения», «не принял необходимых мер», «действовал вопреки положениям своей должностной инструкции».

В случае, когда деятельность такого рода регламентируется инструкциями по охране труда при передвижении по территории и производственным помещениям автотранспортного предприятия, агротехническими требованиями, инструкциями по охране труда, например водителя механизированного мусоровоза, машинистов (крановщиков), различными ГОСТами безопасности, нарушение их положений влечет преимущественно ответственность по общим неосторожным составам с вменением отягчающего признака, связанного с

исполнением профессиональных функций. Ненадлежащее выполнение лицом своих профессиональных обязанностей заключается как в полном, так и частичном невыполнении отдельных предписаний, содержащихся в нормативных актах, инструкциях и т.п., их ошибках.

Обстоятельства, характеризующие ситуацию преступления, приобретают квалификационное значение при специфике выполняемых виновным работ, в частности погрузочно-разгрузочных, высотных, такелажных, обслуживающих, газосварочных и других. В ситуации выполнения виновным не основной функции в виде перевозки грузов и людей, а неких вспомогательных технических, производственных функций, его действия часто не попадают под признаки норм уголовного закона о транспортных преступлениях.

В делах о неосторожных преступлениях необходимо установить нарушение конкретных профессиональных обязанностей, закрепленных в законном порядке в служебной компетенции виновного, а также источник ошибочных уголовно наказуемых действий или бездействия виновного. Важно доказать, что лицо знало или должно было знать обязанности, в результате которых его деяние обусловило причинение вреда здоровью или смерти. Учету подлежит опыт его работы, уровень знаний, стаж, пройденные им инструктажи. Соответственно, субъектом является лицо, имеющее специальные профессиональные знания, занимающее должность, в соответствии с которой оно обязано соблюдать официально установленные правила осуществления этой деятельности.

Требование об установлении сущности профессиональных функций, которые выполняет виновный, совершивший неосторожное преступление, имеет важное квалификационное значение. В зависимости от его должностных обязанностей и характера выполняемых действий или бездействия будет зависеть уголовно-правовая оценка причиняемых

<sup>1</sup> Гришин А.В. Проблемы разграничения смежных составов при квалификации неосторожных преступлений, связанных с ненадлежащим оказанием медицинской помощи // Юридическая наука. 2014. № 2. С. 82.

последствий в виде вреда жизни или здоровью граждан.

*Суверов С.Е.*

DOI 10.51980/2021\_2\_156

Омская академия МВД России

### **Вред и ущерб как элементы, входящие в условие освобождения от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим**

Последствиями совершения общественно опасного деяния являются негативные изменения, происходящие в охраняемых уголовным законом общественных отношениях. Современные тенденции в уголовной политике, как зарубежных государств, так и Российской Федерации, направлены на расширение практики устранения отрицательных последствий преступлений. Данный подход достигается путем включения в уголовный закон норм, стимулирующих положительное постпреступное поведение, включающее в себя заглаживание причиненного преступлением вреда. В частности, речь идет об отечественном институте освобождения от уголовной ответственности, поскольку во многих входящих в него видах учитывается данное положение.

Детальное рассмотрение норм обозначенного института указывает на то, что законодатель, конструируя содержание одного из необходимых для их применения условий, использует различные формулировки. Так, в ст. 76 УК РФ наличествует словосочетание «заглаживание вреда», в ч. 1 ст. 75 УК РФ и ст. 76.2 УК РФ – «возмещение ущерба или иным образом заглаживание вреда». Более того, обозначенная терминология используется в иных нормах отечественного уголовного законодательства, например: при установлении перечня обязанностей, которые могут быть наложены судом на несовершеннолетних, освобождаемых от уголовной ответственности в связи с применением принудительных мер воспитательного воздействия, – ч. 2 ст. 90

УК РФ (возложение обязанности заглаживать причиненный вред); при указании на последствия в некоторых материальных составах преступлений (ст. 111 УК РФ, ст. 165 УК РФ и т.д.).

Необходимой предпосылкой для верного определения перспектив применения ст. 76 УК РФ является уяснение содержания такого условия, как «заглаживание причиненного потерпевшему вреда». Вместе с тем мы попробуем разобратся, как данное понятие соотносится с термином «ущерб», каково их содержание, почему законодатель употребляет различные формулировки применительно к этим последствиям (заглаживание или возмещение). При этом в силу ограниченности объема работы мы сознательно избегаем более детального исследования некоторых вопросов, которые могут быть рассмотрены в контексте заявленной темы, например о факультативности (обязательности) данного условия, о полноте его выполнения, о конкретных формах заглаживания вреда или возмещения ущерба и т.п.

Подчеркнем, что уголовно-правовая природа потерпевшего обусловлена тем, что преступление причиняет последнему вред определенного характера, т.е. с уголовным правом потерпевший связан через категории «преступление» и «вред»<sup>1</sup>. Соответственно, верное определение содержания искомого понятия позволит сделать шаг, приближающий к установлению сущности потерпевшего, а также установить границы допустимого применения ст. 76 УК РФ.

---

<sup>1</sup> Анощенко С.В. Учение о потерпевшем в российском уголовном праве : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2004. С. 4.